



DECYZJA

Na podstawie art. 40 ust 3 oraz 88 l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1121) oraz art. 104 i 105 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Miasta Krosna, pismo z dnia 07.11.2017r., o zwolnienie z zakazu gromadzenia ścieków, wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenu, nasadzenia drzew i krzewów, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, a także lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłok,

orzekam:

I. Zwolnić Gminę Miasta Krosna, z zakazów wynikających z art. 88 l ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo wodne dla prac polegających na zagospodarowaniu terenu przy ul. Chopina w Krośnie, realizowanych na działkach nr 2810/2, 2811/5, obręb Śródmieście, m. Krosno, pow. krośnieński, woj. podkarpackie, w przedmiocie:

1. Budowy koryta tzw. „suchej rzeki” o łącznej powierzchni około 580 m², poprzez wyrównanie i podniesienie terenu w części południowo-zachodniej, lokalnie do rzędnych w zakresie 265,0–266,4m n.p.m., ukształtowanie spadku koryta na poziomie rzędnych 262,0-263,5m n.p.m. oraz utworzenie w części północnej tzw. niecki retencyjnej.
2. Budowy ścieżek oraz placu postojowego o łącznej powierzchni około 1065 m² w tym: ścieżek spacerowych wraz z placem postojowym - utwardzonych kostką brukową, ścieżek zwirowych, kamiennych, ścieżek sensorycznych, rowerowo-spacerowych.
3. Wykonania i montażu obiektów małej architektury, tj.: altany około 2 szt., pomosty około 6 szt., obiekty tzw. „grille” – około 6 szt., ławki w ilości około 35 szt., kosze na śmieci około 35 szt., trejaże około 6 szt., rabaty podwyższone 10 szt.
4. Budowy instalacji elektrycznej wzdłuż głównych ciągów pieszych, wraz z wykonaniem słupów oświetleniowych w ilości około 50 szt.

5. Nasadzenia zieleni tj. drzew i krzewów w łącznej ilości około 100 sztuk.

6. Składowania materiałów budowlanych i poruszania się sprzętu budowlanego na terenie szczególnego zagrożenia powodzią dla wykonania powyższych prac.

II. Określić następujący warunek niezbędny dla ochrony przed powodzią:

1. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.

III. Umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zwalniającej z zakazów wynikających z art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne w zakresie gromadzenia ścieków a także lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla prac polegających na zagospodarowaniu terenu przy ul. Chopina w Krośnie, realizowanych na działkach nr 2810/2, 2811/5, obręb Śródmieście, m. Krosno, pow. krośnieński, woj. podkarpackie, z uwagi na jego bezprzedmiotowość.

UZASADNIENIE

Gmina Miasta Krosna, pismem z dnia 07.11.2017r. (uzupełnionym pismem z dnia 06.12.2017r.), wystąpiła do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie o zwolnienie z zakazów z art. 40 ust. 1 pkt 3 oraz art. 88 l ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy Prawo wodne dla prac polegających na zagospodarowaniu terenu przy ul. Chopina w Krośnie, realizowanych na działkach nr 2810/2, 2811/5, obręb Śródmieście, m. Krosno, pow. krośnieński, woj. podkarpackie.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że planowana inwestycja znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłok, który został wyznaczony (w oparciu o zasięg zalewu wodą powodziową o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na sto lat - Q1%) na opracowanych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej mapach zagrożenia powodziowego (zgodnie z art. 88d ust. 2 pkt 2, w związku z art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne). Powyższe mapy obowiązujące od dnia 15 kwietnia 2015 r. zostały przekazane organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i tworzą oficjalne dokumenty planistyczne stanowiące podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym poprzez określenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Dodatkowo do oceny zagrożenia powodziowego wykorzystano zrealizowaną w latach 2013-2015 „Analizę programu inwestycyjnego w zlewni Sanu (wraz ze zlewnią Wisłoka)”. W ramach projektu jw. zbudowano model m.in. rzeki Wisłok, bazujący na przepływach zmiennych w czasie (hydrogramach przepływu), co pozwoliło przedstawić dynamikę powodzi w zlewni. Przyjęty w modelu schemat obliczeń umożliwił dodatkowo uwzględnienie efektu transformacji fali powodziowej tj. stopniowego jej wypłaszczania.

Ponadto przy generowaniu stref zalewowych wykorzystano numeryczny model terenu wykonany metodą skaningu laserowego w roku 2011 i 2012. Wyniki z powyższej analizy, potwierdziły usytuowanie wnioskowanego terenu w zasięgu zalewu wodą Q1%, którego orientacyjna rzędna zwierciadła wody wynosi 264,60m n.p.m. W ramach nowopowstałych obiektów, w obszarze zagrożonym zalaniem wodą Q1% nie zostały zlokalizowane nowe obiekty kubaturowe. Przedmiotowe prace mają za zadanie uporządkowanie gospodarki wodnej poprzez wykonanie koryta tzw. „suchej rzeki” wraz z utworzeniem w części północnej niecki retencyjnej tj. odprowadzenie i gromadzenie wód opadowych. W tym celu, w części południowo-zachodniej teren zostanie wyniesiony do rzędnych 265,0m – 266,4m n.p.m., co spowoduje zlokalizowanie projektowanej infrastruktury tj. ciągów spacerowych z oświetleniem oraz obiektów małej architektury powyżej rzędnej wody Q1%.

Zgodnie z art. 88 § 1 ust. 2 ustawy Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od zakazów, o których mowa w art. 88 § 1 ust. 1 Prawa wodnego, określając warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym.

W świetle przedłożonych materiałów oraz mając na uwadze, że przedmiotowa inwestycja nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym przychylnie się do wniosku, określając warunek niezbędny dla ochrony przed powodzią w pkt II wyrzeczenia decyzji.

Na etapie wydawania przedmiotowej decyzji nie były rozważane aspekty środowiskowe, w tym możliwość nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz dobrego stanu wód.

Zgodnie z art. 88 § 1 ust. 6 ustawy Prawo wodne decyzja wygasa, jeżeli w terminie dwóch lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano wymaganego pozwolenia wodnoprawnego lub nie rozpoczęto robót lub czynności wskazanych w art. 88 § 1 ust. 1 Prawa wodnego.

Decyzja nie zwalnia także z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Niniejsze postępowanie jest bezprzedmiotowe w zakresie zwolnienia z zakazów art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, gdyż ze zgromadzonych materiałów wynika, że w ramach planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko o których mowa w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Brak jest też informacji dających podstawę do zwolnienia z innych zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. postępowanie dotyczące wydania decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne w zakresie określonym w pkt III wyrzeczenia decyzji należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Zwolnienie z zakazów jw., nie jest jednoznaczne z wydaniem zgody na dysponowanie gruntem niezbędnym do realizacji inwestycji.

Biorąc powyższe pod uwagę - orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.

Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Dyrektora RZGW w Krakowie
ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr inż. Małgorzata Owsiany

Otrzymują:

1. Gmina Miasta Krosna (ePUAP)
2. Skarb Państwa – Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – działający przez Pełnomocnika Pana mgr inż. Tomasza Sądagę w/m,
3. NZR,
4. RZGW ZP a/a.